Die Stollen im Mansfelder Kupferschieferbergbau.-Martin Spilker, Sangerhausen

(2016 überarbeitet)

1. Vorbemerkung

Der Kupferschieferbergbau am südöstlichen Harzrand, in der Mansfelder Mulde und im Sangerhäuser Revier (**Abb.1**), gehört zu den am längsten aktiven Bergbaubezirken der Welt. Im Jahr 2000 beging er das Jubiläum 800 Jahre Kupferschieferbergbau.

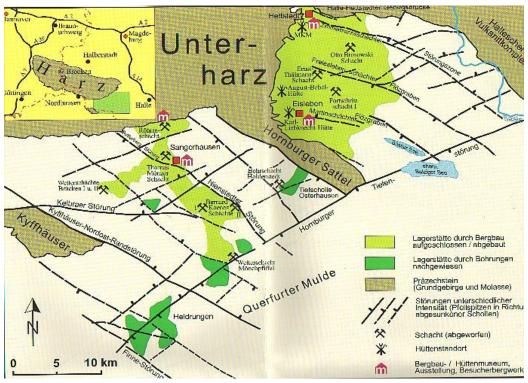


Abb. 1: Die Kupferschieferreviere Mansfeld und Sangerhausen

Es sei erwähnt, dass vom urkundlich gesicherten Beginn des Abbaus von Kupferschiefer um 1200 bis zu seiner Einstellung im Jahr1990 etwa

109 Mill. t Erz mit 2,6 Mill. t Kupfer und 14200 t Silber

gefördert wurden. Das entspricht einem durchschnittlichen Kupfergehalt von fast 24 kg Kupfer pro Tonne Erz. Es ist besonders bemerkenswert, dass die in Mansfeld gewonnene Menge Silber die in den traditionellen Gewinnungsgebieten Harz und Erzgebirge geförderte Silbermenge deutlich übertrifft.

Nach dem 2. Weltkrieg erfolgte die Verlagerung des Schwerpunktes des Abbaus aus dem Revier Mansfelder Mulde in das Revier Sangerhausen. Damit sind auch die beiden Hauptabbaugebiete in Deutschland benannt. Kleinere Abbaustandorte gab es aber auch an anderen Stellen des am Rand der Mittelgebirge ausstreichenden Kupferschiefers. Die in der Mansfelder Mulde und im Revier Sangerhausen abgebauten Kupfermengen veranschaulicht (**Abb. 2**).

Kupferlagerstätte Mansfeld Vorrat und abgebaute Kupfermenge

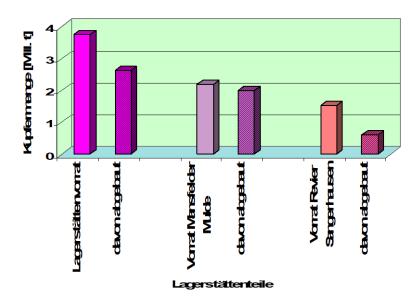


Abb. 2: Lagerstättenvorrat und abgebaute Kupfermenge

Die an den Kupferschiefer gebundene Kupferlagerstätte und ihr Nebengestein streichen am Rand der Mittelgebirge aus. Für die Reviere Mansfelder Mulde und Sangerhausen ist dies im wesentlichen der Harz.

In diesem Bereich, in dem wegen des flachen Einfallens der Schichten das gesamte Zechsteinprofil in breitem Ausstrich mehr oder weniger schutzlos den Atmosphärilien ausgesetzt ist, hatte und hat das Wasser als lösendes Medium ideale Möglichkeiten in den Gesteinsverband einzudringen. Es löst dabei die Gesteinskomponenten, schafft dadurch Massedefizit (Hohlräume) und führt die gelösten Stoffe im allgemeinen im Einfallen der Schichten ab (Abb. 3)

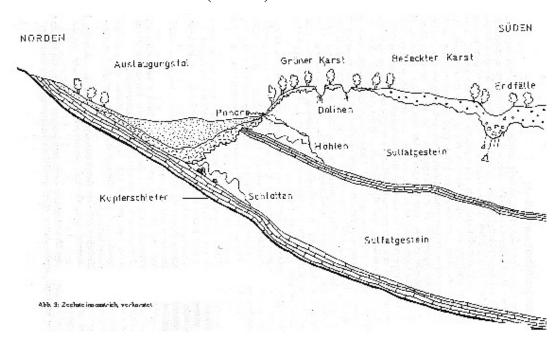


Abb. 3: Situation am Zechsteinausstrich

Die bergmännische Tätigkeit stellte zwangsläufig einen massiven Eingriff in den natürlichen Gebirgsverband dar. Er wirkte sich vor allem auf das Hangende der Lagerstätte aus, denn der beim Abbau des Flözes im Strebbau mit Versatz erzeugte Substanzschwund verursachte eine Absenkung des Gebirges bis zur Tagesoberfläche, in der Regel ohne ein Problem für die Tagesoberfläche selbst darzustellen. Sie wirkten aber innerhalb des Schichtenkomplexes des Zechsteins kluftbildend und begünstigten so die Zirkulation der in diesen Gesteinen vorhandenen oder durch die Kluftbildung in sie eindringenden Wässer. Auswirkungen der abbaubedingten Kluftbildung zeigten sich deshalb vor allem in den karstwasserführenden Schichtgliedern des Zechsteins, und dies auf breiter Front (Abb. 4).

Modifiziert wird dieser Vorgang der großflächigen Zerstörung der wasserlöslichen Schichtglieder (anhydritische und halitische Gesteine) durch geologische Einflussgrößen wie

- vertikale und laterale Schicht- und Faziesgrenzen (z. B. die Schichtgrenze Zechsteinkalk / Anhydrit bzw. die Steinsalzverbreitungsgrenzen)
- tektonische Beanspruchungsbereiche, in deren Umfeld die Lösungsvorgänge besonders intensiv wirken können.

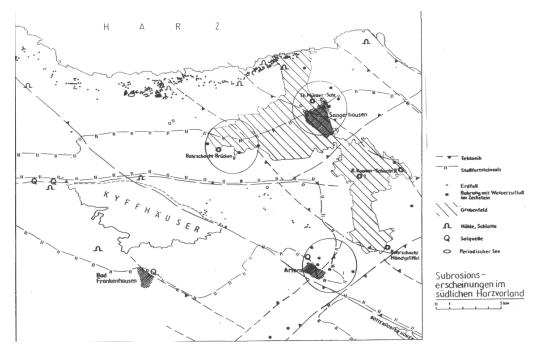


Abb. 4: Subrosionskarte Revier Sangerhausen

In enger Wechselbeziehung zwischen diesen die Wasserzirkulation steuernden Faktoren entwickelte sich die Verkarstung im Zechstein am gesamten Harzrand. Es ent- stand in Abhängigkeit von der Ausstrichbreite eine intensiv bis total verkarstete Zone mit Höhlen, Erdfällen, Ponoren u.s.w.

Vom Zechsteinausstrich reicht diese auch an der Erdoberfläche sichtbare Zone etwa bis zum Einsetzen des auf dem Zechstein liegenden und ihn infolge seiner tonig ausgebildeten Basisschichten schützenden Buntsandsteins. In diesem Bereich liegt etwa auch die Front der aktiven Auslaugung der anhydritischen Gesteine. Mit der Ent-

fernung vom Ausgehenden taucht der Karst dann immer tiefer unter die Erdoberfläche ab und bezieht weitab vom Zechsteinausstrich das Steinsalz des Zechsteins in diese Vorgänge ein. Die Folge sind dann großflächige Senkungen der Tagesoberfläche.

3.0 Zur Entwicklung des Bergbaus

In der verkarsteten Zone direkt am Ausgehenden begann der Abbau des Kupferschiefers in beiden Revieren und entwickelte sich entsprechend dem Einfallen der Lagerstätte allmählich in die Tiefe.

Unter den beschriebenen Bedingungen stellte deshalb zwangsläufig von Anfang an der Kampf mit dem Wasser ein wesentliches Problem für den Bergbau dar. Sowohl die Aufwendungen für die Wasserhaltung als auch das Teufen von Schächten in dem wasserreichen Gebirge verursachte erhebliche Schwierigkeiten. Trotzdem entwickelte sich der Abbau allmählich in die Tiefe. Er hinterließ bei seiner Einstellung 1990 (s. Abb. 1):

in der Mansfelder Mulde

zwischen dem Ausstrich des Kupferschiefers am Harzrand und der 14. Sohle auf fast 1000 m Teufenunterschied rund 150 km² abgebaute Flözfläche und damit etwa 44 Mill. m³ bergmännisch geschaffenen Hohlraum,

im Sangerhäuser Revier

blieben auf einer Fläche von ca. 18 x 20 km zwischen dem Ausgehenden am Harzrand und der 12. Sohle des Grubenfeldes Niederröblingen ungefähr in dem gleichen Teufenintervall wie in der Mansfelder Mulde ca. 31 km² abgebaute Flözfläche und rund 12 Mill. m³ bergmännisch entstandener Hohlraum zurück.

Die Abbautätigkeit wurde im Revier Mansfelder Mulde 1969, im Revier Sangerhausen 1990 eingestellt. Danach erfolgte die Flutung der Grubenräume weitestgehend mit den Eigenzuflüssen. Sie dauerte unter unterschiedlichen Bedingungen in beiden Revieren in der Mansfelder Mulde von 1970 bis 1981 und endete mit dem Überlauf der Wässer in den Schlüsselstollen. Im Revier Sangerhausen wurde die Grube Sangerhausen 1992, die Grube Niederröblingen von 1994 bis 1996 geflutet. Die Gruben- räume des Altbergbaus oberhalb der tiefsten im jeweiligen Revier möglichen Stollen sind weiterhin lufterfüllt.

4. Stollen des Kupferschieferbergbaus

Bei Abbaubeginn vor Jahrhunderten mussten spätestens mit dem Erreichen des Grundwasserspiegels kostenaufwendige Stollen für die Wasserableitung aufgefahren werden. Es wurde damit versucht, meist querschlägig von einem in Bezug auf das zu lösende Revier möglichst tiefen Ansatzpunkt an einem Vorfluter aus, die Lagerstätte mit einem nur wenig ansteigenden Stollen zu erreichen und das Wasser so nach über Tage abzuleiten. Der Abbau begann dann in der Regel dort, wo der Querschlag die Lagerstätte anschnitt. Von diesem Punkt an wurde der Stollen als Sohle, also streichend, möglichst mit Lagerstättenaufschluss weitergetrieben. Der Abbau erfolgte

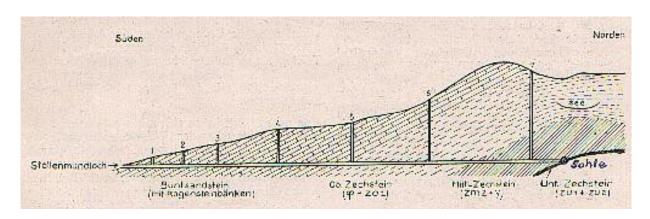


Abb. 5: Profil eines Stollenquerschlags

Wegen der für die Wasserableitung not- wendigen Dichtigkeit wurde die Stollensohle im streichenden Vortrieb unter dem Kupferschieferflöz ins Liegende geritzt und meist auch parallel zum Stollen kein Abbau getrieben, d. h. ein Pfeiler stehen gelassen.

Die tiefsten nach dem o. g. Grundsatz möglichen Stollen in den beiden Revieren sind

- der **Schlüsselstollen** in der Mansfelder Mulde, der, bei Eisleben beginnend, nach 31 km Länge bei Friedeburg in die Schlenze bzw. Saale fließt (**Abb.6**).

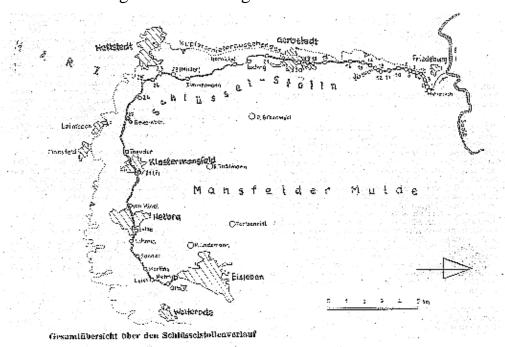


Abb. 6: Verlauf des Schlüsselstollens

Das Mundloch liegt mit + 72 m NN nur wenig über dem Hochwasserpegel der Saale. Er weist bei einer Länge von 31 km ein Gefälle von etwa 8 m auf und wurde, teilweise unter Nutzung älterer Stollenteile, zwischen 1809 und 1879 aufgefahren.

- der **Seegen-Gottes-Stolln** im Sangerhäuser Revier, der 1830 westlich von Sangerhausen bei + 142 m NN an der Gonna angesetzt wurde, erreicht eine

Gesamtlänge von 10 km. Der querschlägige Teil traf 1854 auf die Lagerstätte. Der Stollen als Sohlenstrecke wurde dann im Streichen nach Osten und nach Westen noch bis 1885 weitergefahren.

Beide Stollen erfüllen ihre Aufgabe der Wasserabführung auch heute noch. So sichert der Schlüsselstollen den geordneten Abfluss aus dem gefluteten Grubengebäude der Mansfelder Mulde und sorgt damit regional für Stabilität in den hydrogeologischen Verhältnissen. Der Seegen-Gottes-Stolln ist für den Betrieb des Bergbaumuseums in Wettelrode unverzichtbar. Beide Stollen führen salzige Wässer ab.

Alle anderen zur Absicherung des Kupferschieferabbaus aufgefahrenen Stollen sind älter als diese beiden und in **Abb. 7** (**Tabellen a - c**) dargestellt.

1. Stollen der Mansfelder Mulde (geordnet nach der NN-Höhe des Mundlochs)

Stollen	Mund- loch [m NN]	ange- ge- hauen	Länge [km]	Mundloch bei
Schlüssel	72	1809	32,3	Friedeburg
Katzenthaler	86	vor 1743	1	Friedeburgerhütte
Langenthaler	87	1762	2	Friedeburgerhütte
Straußhöfer	87	um 1700	0,9	Friedeburgerhütte
Erdeborner	89	1756	8,5	Erdeborn
Zabenstedter	96	1747	15	Zabenstedt
Froschmühlen	97	1698	13,6	Helfta
Rißdorfer	103	um 1550	9,7	Helfta
Rheindorfer	105	17. Jh.	0,4	Zabenstedt
Neckendorfer	125	15. Jh. ?	2,5	Helfta
Glückauf	128,7	1730	6,5	Mundloch uta (Schlotten W-Scht.)
Tiefthaler	130	17. Jh.	0,2	Gerbstedt
Faulenseer	136	1536	12,8	Eisleben
Jakob Adolf	144	18. Jh.	1,5	Hettstedt
Hoheiter	148	1744	2,2	Hettstedt
Jakob	152	um 1750	4	Hettstedt
Johann Friedrich	152	1778	4	Gerbstedt
Hundeköpfer	161	16. Jh.	2,2	Hettstedt
Krug	172	um 1550	2,5	Eisleben

Abb. 7 a: Stollen des Kupferschieferbergbaus in der Mansfelder Mulde

Aus der Tabelle ist ersichtlich, dass die durch Urkunden belegte Auffahrung von Stollen zur Wasserabführung und mit überörtlicher Bedeutung in der Mitte des 16. Jahrhunderts beginnt. Zu nennen sind hier der Faulenseer Stollen (Mansfelder Mulde/1536) und der Gonnaer Stollen (Sangerhäuser Revier/1542). Der Zustand dieser ältesten Stollen ist heute nur zum Teil bekannt, auch bezüglich der zeitlichen Einordnung gibt es zuweilen Unsicherheiten. Einige erfüllen aber noch heute ihre Funktion der Wasserableitung, wie z.B. der eben genannte Gonnaer Stollen, der Froschmühlenstollen und der Zabenstedter Stollen.

2. Stollen des Reviers Sangerhausen (geordnet nach der NN-Höhe des Mundlochs)

Stollen	Mund- loch [m NN]	ange- ge- hauen	Länge [km]	Mundloch bei
Seegen Gottes	143	1830	10	Sangerhausen
Gonnaer	183	1542	13	Gonna
Questenberger Erb-	189	1730	1,3	Questenberg
Tiefer Questenberger	209	17. Jh.	1 ?	Questenberg
Oberer	223	?		Questenberg
Tiefer Breitunger Erb-	225	1727	1,6	Rossla
Wegeborner	227	1731	1,3	Breitungen
Morunger Gemeinde Erb-	ca. 240	?	ca. 1,7	Morungen
Hainröder	252	?	?	Hainrode

Abb. 7 b: Stollen des Kupferschieferbergbaus des Reviers Sangerhausen

3. Stollen der Reviere nördlich der Halle-Hettstedter Gebirgsbrücke

Stollen	Mund- loch [m NN]	ange- ge- hauen	Länge [km]	Mundloch bei
Heinitz	67	1795	5,5	Gnölbzig
Strenznaundorfer	76	17. Jh.	5,1	Gnölbzig
Todthügler	125	18. Jh.	4,8	Sandersleben
Rotheweller	126	18. Jh.	2,7	ML uta (Todthügler St.)
Wiederstedter	136	17. Jh.	6,4	Oberwiederstedt
Tresewitzer Zug	167	18. Jh.	1,4	Belleben

Abb. 7 c: Stollen des Kupferschieferbergbaus der Reviere nördlich der Halle-Hettstedter Geb.-brücke

Wenn diese Stollen (außer dem Schlüsselstollen und dem Seegen-Gottes-Stolln) auch nur sehr hartes, aber salzfreies Karstwasser (50 bis 100 °dH) lieferten, trugen sie damit bis in die jüngste Zeit bei zur Wasserversorgung von Bevölkerung und Industrie. So wurden bis 1992 aus Stollen des Reviers Mansfelder Mulde etwa 6 Mill. m³/a Trink- und Brauchwasser (d. h. 11,5 m³/min) bereitgestellt. Diese Wassergewinnung wurde inzwischen abgelöst durch Wasserlieferanten mit günstigeren Qualitätsparametern.

Die Auffahrung der Stollen begann i. R. am Mundloch, teilweise als offener Graben,, der später manchmal überwölbt wurde. Bei den jüngeren Stollen, wie dem Schlüsselstollen oder dem Seegen-Gottes-Stolln wurden Stollenteile auch von Lichtlöchern aus im Gegenortbetrieb aufgefahren.

Die Mundlöcher sind teilweise recht repräsentativ gestaltet (**Abb. 8a - 8c**). So sind die Köpfe der die Namenstafel des Seegen-Gottes-Stollns haltenden Bolzen mit den Initialen der damals im Revier tätigen Bergbeamten Bergrat Freiesleben, Bergrichter Eggert, Hüttenmeister Uhlich, Geschworener Erdmenger, Obersteiger Brathuhn und Steiger Prinz verziert. Am Mundloch des Schlüsselstollens sind die Details der Mundlochgestaltung durch die Einhausung verdeckt.





Abb.8a: Mundloch des Froschmühlenstollens

Abb. 8 b: Mundloch des Seegen-Gottes-Stollns



Abb. 8 c: Mundloch des Schlüssel-Stollens

In unterschiedlichen Abständen wurden zur Verbesserung der Zugänglichkeit und der Wetterführung Lichtöcher geteuft. Sie erhielten anfangs viereckigen, später ovalen Querschnitt (**Abb. 9**) und wurden manchmal auch zu Förderschächten ausgebaut (Beispiel LL 81 F in Klostermansfeld). Schächte mit rundem Querschnitt wurden erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts üblich.





Abb. 9: Beispiel für ein Lichtloch mit viereckigem bzw. elliptischem Querschnitt

Die Zahl der Lichtlöcher richtete sich nach den örtlichen Gegebenheiten und natürlich nach der Länge des Stollens. So sind dem Froschmühlenstollen auf seiner Gesamtlänge vom Mundloch bis nach Klostermansfeld 81 Lichtlöcher zuzuordnen (Abb.:10/11). Das sind etwa doppelt so viele wie beim Schlüsselstollen mit seiner deut-lich größeren Länge.

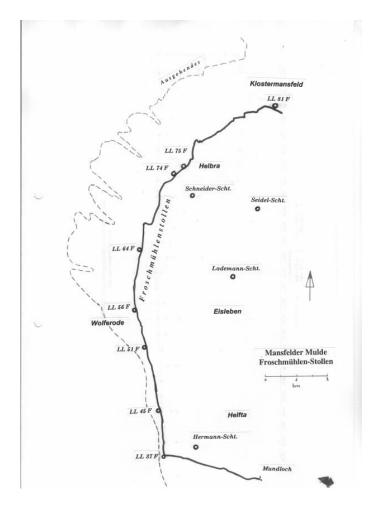


Abb. 10: Verlauf des Froschmühlenstollens

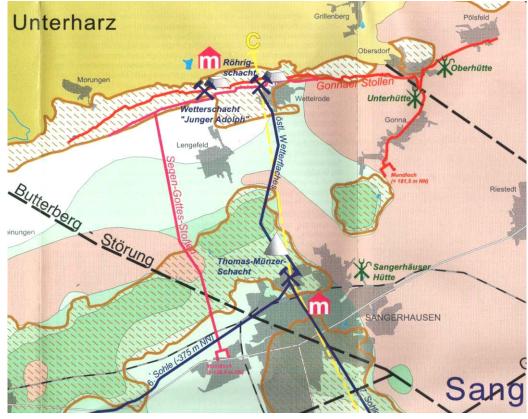


Abb. 11: Verlauf von Gonnaer u. Seegen-Gottes-Stolln

Die Auffahrung der Stollen erfolgte in der Regel in einem Querschnitt, der dem

Bergmann gerade noch Bewegungsspielraum für seine Tätigkeit ließ. Dabei weisen die älteren Stollen generell geringere lichte Maße (0,8 x 1,3 m) auf als die Stollen des 19. Jahrhunderts (**Abb. 12**).

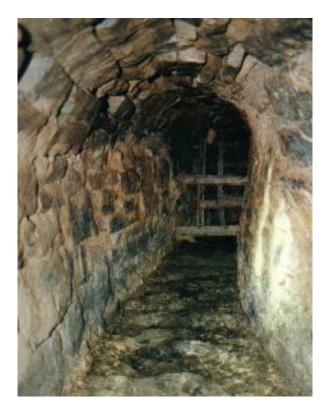




Abb. 12: Gonnaer Stollen (16. Jh./links), Seegen-Gottes-Stolln (19. Jh./rechts)

Hier werden die Querschnitte vor allem in der Höhe weiter. Es sind dann in der Regel Maße von etwa 1,2 bis 1,5 x 1,8 bis 2 m anzutreffen. Dies betrifft vorwiegend die in Mauerung stehenden Stollenteile. Die ohne Ausbau im standfesten Gebirge aufgefahrenen Stollenabschnitte überschreiten diese Maße zuweilen in Abhängigkeit von den Gesteinsverhältnissen und den Abbauauswirkungen (**Abb. 13**).



Abb. 13: Schlüssel-Stollen ohne Ausbau

Der Ausbau der Stollen erfolgte im nicht standfesten Gebirge, wie dem Pleistozän,

dem Buntsandstein oder Teilen des Zechsteins in Mauerung, die im allgemeinen aus trocken gesetzten Sandsteinquadern aus dem Buntsandstein, aber auch gelegentlich aus Zechsteinkalk bestand. Sie wurde in der Sohle oft auf Fußplatten gesetzt und in der Firste gewölbt. In älteren Stollen ist das Gewölbe auf den Stoßmauern deutlich abgesetzt (Abb. 14).



Abb. 14: Stollenabschnitt im Froschmühlen-Stollen

Stollenteile, die für die Förderung oder die Fahrung genutzt wurden, erhielten Einstriche, Gleise und Laufbohlen, unter denen dann das Wasser ungehindert abfloss. (**Abb. 15**).

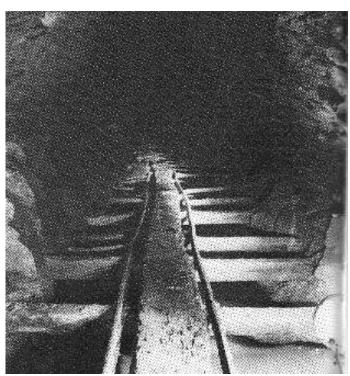


Abb. 15: Stollenabschnitt mit Einstrichen und Gleis

Wegen seiner Länge, der Wassertiefe und des relativ weiten Abstandes von noch zur Fahrung nutzbaren Lichtlöchern bzw. Schächten ist der Schlüsselstollen der einzige zu Kontrollzwecken durchgehend mit Kähnen befahrbare Stollen des Mansfelder Kupferschieferbergbaus (Abb. 16 a - 16c)







Abb. 16a

Abb. 16b

Abb. 16c

Abb. 16 a: Kahnfahrt mit Stake,

Abb. 16 b: Kahnfahrt heute (mit Elektroantrieb/Außenborder),

Abb. 16 c: Kahn am Mundloch des Schlüsselstollens

Heutiger Zustand

Die Stollen des Mansfelder Kupferbergbaus sind heute bis auf wenige Ausnahmen nur noch teilweise zu befahren. Die Ausnahmen sind der Seegen-Gottes-Stollen, der zwischen Röhrigschacht und Mundloch durchgängig offen ist, und der Schlüsselstollen, dessen Befahrbarkeit sich heute auf den Abschnitt Freiesleben-Schacht/Mundloch (ca. 20 km) reduziert hat. Sie waren über lange Zeit, teilweise über Jahrhunderte, das Rückgrat der Wasserhaltungen des Kupferschieferbergbaus (Abb. 17).

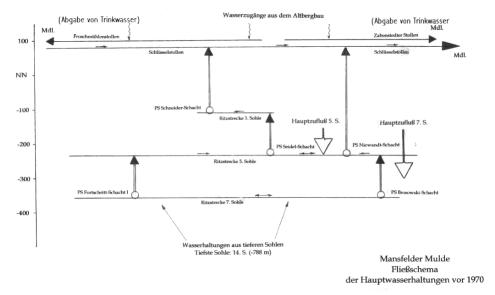


Abb. 17: Schema der Wasserhaltung Mansfelder Mulde

Besonders der Schlüsselstollen, mit 32,3 km Länge einer der längsten zur Wasserabführung aufgefahrenen Stollen in Europa, wurde seit seiner Inbetriebnahme 1879 ununterbrochen zur Wasserabführung genutzt und hat, wie schon bemerkt wurde, auch heute noch dafür Bedeutung. Nur mit seiner Hilfe war es möglich, die Ende des 19. und im 20. Jahrhundert in der Mansfelder Mulde aufgetretenen Wassereinbrüche zu beherrschen. Auf ihn waren alle unterhalb des Stollens bis hinunter zur 14. Sohle (-788 m NN) installierten Wasserhaltungen ausgerichtet. Er führte in der Spitze Wassermengen bis etwa 90 m³/min mit Salzgehalten von etwa 150 g/l ab. Das entsprach über lange Zeit einem Salzaustrag von über 100 kg/s (Abb. 18 und 19).

Auslauf Schlüsselstollen 1890-2000 Menge und Dichte

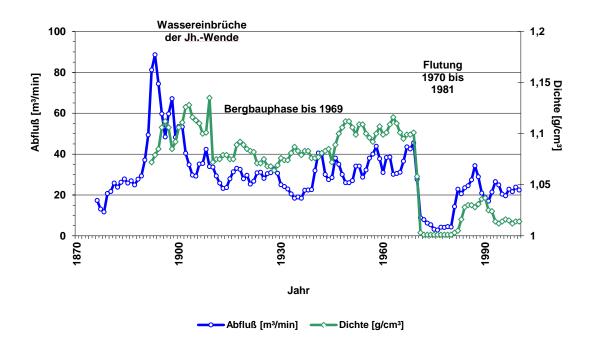
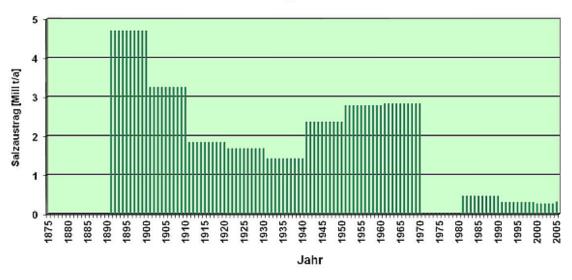


Abb. 18: Abfluss des Schlüsselstollens seit 1876

Mittlerer Salzaustrag Schlüsselstollen



■mittl. Salzaustrag [Mill. t/a]

Abb. 19: Ubersicht zum Salzaustrag des Schlüsselstollens

Auch heute, nach der Einstellung des Bergbaus, ist er mit 20 bis 25 m³/ min und Salzgehalten bis 25 g/l (etwa 10 % des o.g. Wertes) noch immer abflusswirksam und für die Erhaltung stabiler Verhältnisse im hydrologischen System der Mansfelder Mulde unverzichtbar. Eine vergleichbare Funktion übt der Seegen-Gottes-Stolln für das Revier Sangerhausen aus (**Abb. 20**).

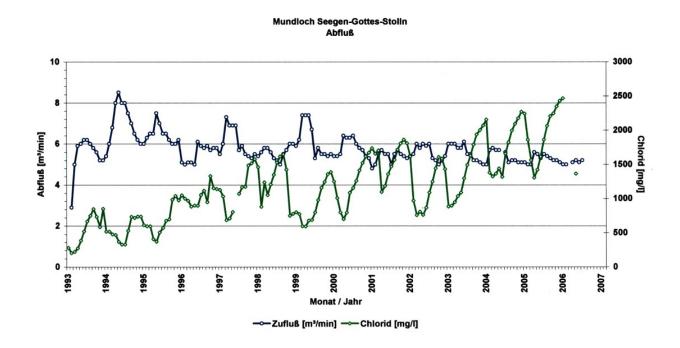


Abb. 20: Abfluss des Seegen-Gottes-Stollns

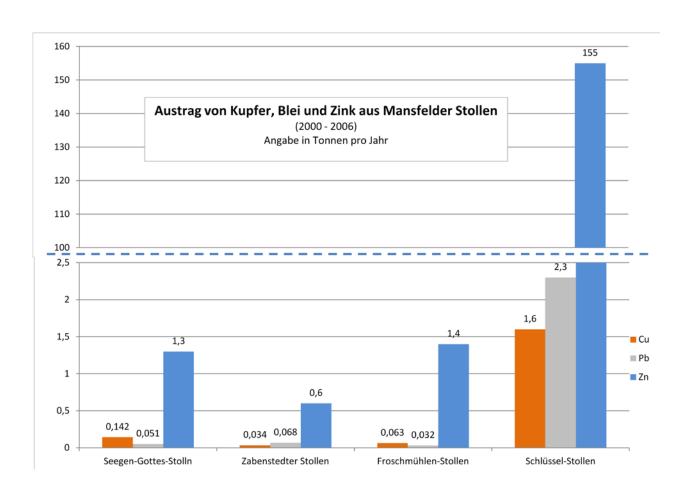


Abb. 21: Metallaustrag der Stollen

Deshalb unterliegen die Stollen des Mansfelder Kupferschieferbergbaus auch weiterhin der Überwachung durch den Eigentümer, die GVV mbH Sondershausen, Abteilung Bergsicherung (Standort W-Schacht), und die Bergaufsicht (Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt).

Anlagen (Bildverzeichnis)

- 01. Karte der Kupferschieferreviere Mansfeld und Sangerhausen
- 02. Lagerstättenvorräte und abgebaute Kupfermengen
- 03. Situation am Zechsteinausstrich
- 04. Subrosionskarte des Sangerhäuser Reviers
- 05. Profil eines Stollenquerschlags
- 06. Verlauf des Schlüsselstollens
- 07. Tabelle der Stollen des Kupferschieferbergbaus (7 a 7 c)
- 08. Mundlöcher des Froschmühlen-, des Seegen-Gottes- und des Schlüssel-Stollens
- 09. Lichtloch mit rechteckigem und ovalem Querschnitt
- 10 Verlauf des Froschmühlenstollens
- 11. Verlauf von Gonnaer und Seegen-Gottes-Stolln
- 12. Stollenquerschnitt im Gonnaer Stollen 16. Jh. (links) und nach Rekonstruktion im 19. Jahrhundert (rechts)
- 13. Schlüsselstollen, mit und ohne Ausbau
- 14. Stollenabschnitt mit aufgesetztem Gewölbe (Froschmühlen-Stollen u.
- 15. Tragwerk in einem Stollen
- 16. Kahnfahrt im Schlüsselstollen, a) per Stake, b) per Außenborder, c) Kahn am Mundloch
- 17. Schema der Wasserhaltung der Mansfelder Mulde
- 18. Abflüsse Schlüsselstollen
- 19. Salzaustrag des Schlüssel-Stollens
- 20. Abflüsse des Seegen-Gottes-Stollns
- 21. Metallaustrag der Stollen

Literatur:

A. Veröffentlichungen von und mit M. SPILKER (Stand: 2010)

1. **mit W: REMUS:** Die hydrogeologischen Verhältnisse im Nordteil der Sangerhäuser Mulde.-

WIE - Broschürenreihe des Mansfeld-Kombinates, Nr. 38, Eisleben, 1961

2. **mit W. REMUS:** Die hydrogeologischen Verhältnisse im Nordteil der Sangerhäuser Mulde.-

Bergbautechnik, 11, H. 6, S. 317-321, Leipzig, 1961

- 3. **mit W. REMUS & R: ZEISING:** Die Heimkehle bei Uftrungen am Südharz.-16 S., Ges. z. Verbreitung wiss. Kenntnisse, Halle, 1962
- 4.mit G. JANKOWSKI & W. REMUS: Die Kupferschieferlagerstätte in der Sangerhäuser Mulde.-

47 S., Ges. z. Verbereitung wiss. Kenntnisse, Halle, 1963

- 5. -- Zusammenhänge zwischen untertägigen Wasserzuflüssen und dem Abbau im ThomasMünzer-Schacht.- KdT-Mitt. Mansfeld-Kombinat, H. 1/1965, S. 23-30, Eisleben, 1965
- 6. **mit W. JUNG:** Über ein bemerkenswertes Tiefenkarstvorkommen.-Z. f. angew. Geologie, 15, H. 12, S. 646-649, Berlin, 1969
- 7. **mit H. SCHWARZKOPF**: Beispiele für Subrosionserscheinungen im Zechsteinausstrich am südöstlichen Harzrand.-DGGW, Exk.-Führer, S. 11-25, Berlin, 1971
- 8. mit W. JUNG, R. MEERSTEIN, H. SCHMIDT, H. SCHOOF: Grundsätze und erste Ergebnisse der Verwahrung von Schächten in der Mansfelder Mulde.-Neue Bergbautechnik, 2, H. 8, S. 626-629, Leipzig, 1972
- 9. **mit W. JUNG:** Hydrologische Probleme beim Wasseranstau in der Mansfelder Mulde.-Z. f. angew. Geologie, 18, H. 1, S. 17-21, Berlin, 1972
- 10. -- Hydrologische Beobachtungen am Periodischen See.-Fundgrube, 10, H. 1/2, S. 1-6, Berlin, 1973
- 11. **mit K.-H. MÜLLER:** Erfahrungen beim Abdichten einer untertägig angefahrenen Erkundungsbohrung.-

Neue Bergbautechnik, 5, H. 7, S. 533-536, Leipzig, 1975

 mit G. KNITZSCHKE: Montanhydrologische Aspekte zur Gewährleistung der Bergbausichercherheit im Kupferschieferbergbau.-KdT-Mitt. Mansfeld-Kombinat, H. 2/1981, S. 6-11, Eisleben, 1981

- 13. mit K. BRENDEL, G. BRÜCKNER, G. KNITZSCHKE, A. SCHWANDT: Montanhydrologische Aspekte zur Gewährleistung der Bergbausicherheit beim Abbau zechsteinzeitlicher Lagerstätten.Z. geol. Wiss., 10, H. 1, S. 7-31, Berlin, 1982
- 14. mit G. BRÜCKNER, G. KNITZSCHKE, J. PELZEL, A, SCHWANDT: Probleme und und Erfahrungen bei der Beherrschung von Karsterscheinungen in der Umgebung stillgelegter Bergwerke des Zechsteins der DDR.-Neue Bergbautechnik, 13, H. 8, S. 417-422, Leipzig, 1983
- 15. mit A. SCHWANDT, H.-D. SCHMIEDL, D. HEBERT, K. FRÖHLICH, H.-P. JORDAN:
 Neue Aspekte zur Auslaugung in Kali- und Kupferschieferabbaugebieten
 der DDR.Z. geol. Wiss., 14, H. 2, S. 183-192, Berlin, 1986
- 16. **mit H.-J. KAHMANN, G. KNITZSCHKE:** Gase in den Gruben des Kupferschieferbergbaus im Sangerhäuser Revier.-KdT-Mitt. Mansfeld-Kombinat, H. 3/1987, S. 15-19, Eisleben, 1987 **und:** Z. geol. Wiss., 17, H. 4, S. 381-388, Berlin, 1989
- 17. **mit D. FANTASNY:** Ein neuer Großerdfall im Kreis Eisleben.-Mitt. über Höhlen- u. Karstforschung, H. 1, S. 10-12, Halle, 1988
- mit H. WORDELMANN: Erste Ergebnisse der Verwahrung im Sangerhäuser Kupferschieferrevier.-GDMB, EMC `94, S. 351-371, Freiberg, 1994
- Zur Stilllegung des Bergbaus auf Kupferschiefer in der Mansfelder Mulde. Protokollband 100 Jahre Eisleben, S. 273-278, Eisleben, 1995
- 20. mit AUTORENKOLLEKTIV: Mansfeld Die Geschichte des Berg- und Hüttenwesens.-Verein Mansf. Berg- u. Hüttenleute & Dtsch. Bergb.-Museum Bochum, 614 S. Eisleben & Bochum, 1999
- 21. **mit G. STROBEL, H. WÜRZBURG:** Erfahrungen und Probleme bei der Flutung von Grubenhohlräumen des Kupferschieferbergbaus.- GGW, Exk.-Führer, 205, S. 155-168, Berlin, 1999
- 22. -- Erfahrungen und Probleme bei der Verwahrung der Grubenhohlräume des Kupferschieferbergbaus.- Protokollband 800 Jahre Mansf. Berg- u, Hüttentradition, S. 21-29, Eisleben, 2000
- 23. -- Die Stollen im Mansfelder Kupferbergbaurevier.- Intern. Symp. "Fuchsstollen" in Walbrzych, S. 60-64, Walbrzych, 2001 **und:** Der Anschnitt, 54, H. 2-4, S. 121-126, Bochum, 2002
- 24. **mit G. KNITZSCHKE:** Die Kupferschieferlagerstätte Mansfeld/Sangerhausen.-Der Anschnitt, 55, S. 134-147, Bochum, 2003

25. **mit O. HARTMANN, U. MALLIS, H.-D. THORMEIER:** Schachtstandorterkundung und Schachtabteufen für den Salz- und Kupferschieferbergbau in Ostdeutschland (1945-1990).-

GGW, Exk.-Führer, 222, S. 111-124, Berlin, 2003

26. mit AUTORENKOLLEKTIV: Mansfeld - Die Geschichte des Berg- und Hüttenwesens, Band 2 (Bildband).-

Verein Mansf. Berg- u. Hüttenleute & Dtsch. Bergb.-Museum Bochum, 428 S., Eisleben & Bochum, 2004

27. **mit AUTORENKOLLEKTIV:** Mansfeld - Die Geschichte des Berg- und Hüttenwesens, Band 3, Die Sachzeugen.-

Verein Mansf. Berg- u. Hüttenleute & Dtsch. Bergb.-Museum Bochum, 540 S., Eisleben & Bochum, 2008

28. **mit G. STROBEL, U. HEROLD:** Zur Flutung der Mansfelder Mulde - Eine Nachbetrachtung.-

Mitt. zu Geol. u. Bergwesen in Sachs.-Anhalt, Bd. 15, 112 S., Halle, 2008

29. **mit G. KNITZSCHKE**: Kreisfeld - Die Entwicklung von einem Bauerndorf zum Mittelpunkt eines Bergbaureviers.-

66 S., Herausgeber: Kreisfelder Freundeskreis Wandern u. Ortsgeschichte im SV Eintracht Kreisfeld e.V., 2009

B: Weitere Literatur (Auswahl):

1. **Autorenkollektiv:** Mansfelder Land - Eine heimatkundliche Bestandsaufnahme.-Werte unserer Heimat, 228 S., Akad.-Verlag, Berlin 1982

2. Autorenkollektiv: Heimat- und Wanderbuch des Kreises Sangerhausen.-

Herausgeber: R.d.K. Sangerhausen und DKB, 235 S., Akademischer Verlag Halle, 1966

3. **Eisenhuth, K.-H. & E. Kautzsch**: Handbuch für den Kupferschieferbergbau.

335 S.; Fachbuchverlag Leipzig, 1954

4. **Viete, G.:** Geologische und hydrologische Untersuchungen im Gipskarst des östlichen Südharzvorlandes.-

Freiberger Forsch.-H. C 9, S. 46-79: 1954

5. **Kautzsch, E.:** Hydrologische Probleme im Mansfelder und Sangerhäuser Kupferschieferbergbau.-

Bergbauttechnik 6, S. 134-143, 1954

6. **Jung, W.:** Zur Feinstratigraphie der Werraanhydrite (Z 1) im Bereich der Sangerhäuser und Mansfelder Mulde.-

Geologie, Beih. 24, S. 1 - 88, 1958

7. **Jung, W.:** Das Steinsalzäquivalent des Z 1 in der Sangerhäuser und Mansfelder Mulde und daraus resultierende Bemerkungen zum Problem der Jahresringe.-

Ber. geol. Ges. DDR 4, S. 313-339, 1959

8. **Jankowski, G.:** Quartäre Ablagerungen im Ried des mittleren Helme- und Unstrutlaufs.-Geologie 10, S. 50-65; 1961

9. Knitzschke, G.: Vererzung, Hauptmetalle und Spurenelemente des Kupferschiefers in der

Sangerhäuser und Mansfelder Mulde.-

Z. angew. Geol. 7, S. 349-356; 1961

10. **Lorenz, S.:** Wassereinbrüche im Mansfelder Kupferschieferbergbau.

Z. angew. Geol. 8, S. 310-316, 1962

11. **Jankowski, G.:** Die Tertiärbecken des südöstlichen Harzvorlandes und ihre Beziehungen

Geologie, Beih. 43, S. 1 - 60; 1964

12. **Kuhn, O.:** Die Tierwelt des Mansfelder Kupferschiefers.-

Neue Brehm Bücherei, S. 1 - 58, 1964

13. **Jung, W.:** Zum subsalinaren Schollenbau im südöstlichen Harzvorland. Mit einigen

Geologie 14, S. 254-271, 1965

14. Knitzschke, G.: Die wichtigsten Erzminerale des Kupferschiefers sowie seines unmit-

telbaren Liegenden und Hangenden im südöstlichen Harzvorland.-

Z. angew. Geol. 11 (1965), S. 626-637.

15. Jung, W. & Liebisch, K.: Die Grubenhydrologie in der Mansfelder Mulde.-

Z. angew. Geol. 12, S. 11 - 21, 1966

16. Jung, W., Knitzschke, G. & Gerlach, R.: Entwicklungsgeschichte der geologischen

Anschauungen über den Mansfelder Kupferschieferbergbau.- Geologie 20, S. 462 - 484, 1971

17. **Jung, W., Knitzschke, G. & Gerlach, R.:** Zur geochemischen Stoffbilanz des Kupferschie-

fers im SE-Harzvorland.-

iers im SE-Harzvoriand.-

Z. angew. Geol. 20, S. 248 - 256, 1974

18. **Grube, H. & Vollrath, M.:** Beiträge zur Entwicklung des Kupferschieferbergbaus im Sangerhäuser Revier (Teil I).-

The Mark 10 1 G 2 0 1077

TM KDT 18, 1, S. 3 - 8, 1977

19. **Grube, H. & Vollrath, M.:** Die Geschichte des Kupferschieferbergbaus im Sangerhäuser

Revier (Teil II).-

TM KDT 18, 2, S. 3 - 9, 1977

20. Grube, H. & Vollrath, M.: Die Geschichte des Kupferschieferbergbaus im Sangerhäuser

Revier (Teil III).-

TM KDT 18, 3, S. 3 - 7, 1977

21. Hauboldt, H. & Schaumberg, G.: Die Fossilien des Kupferschiefers.-

Neue Brehm Bücherei, S. 1 - 223, 1985

22. Knitzschke, G. und Kahmann, H.J.: Der Bergbau auf Kupferschiefer im Sangerhäuser

Revier.-

Glückauf 126 (1990), S. 528 - 548.

23. Verein Mansfelder Bergarbeiter Sangerhausen: Erinnerungswürdiges zum Sangerhäuser

Kupferschieferbergbau.-

47 S., Sangerhausen, 2000

24. Ziegler, T.: Unser Thomas.- Band 1, 224 S., Sangerhausen, 2000

25. Ziegler, T.: Unser Thomas.- Band 2, 157 S., Sangerhausen, 2001

26. Ziegler, T.: Der Röhrigschacht.- 60 S., Sangerhausen, 2001

27. Ziegler, T.: Alabasterknollen und Marienglas.- 66 S., Sangerhausen, 2002

28. Ziegler, T.: Der Kunstteich.- 23 S., Sangerhausen, 2009

29. Schriftenreihe Mitteilungen des Karstmuseums Heimkehle, Hefte 1 (1981) bis 22 (1992),

- 30. Beiträge zur Heimatforschung des Spengler-Museums Sangerhausen, Hefte 1 (1969) bis 11 (1998)
- 31. Schriftenreihe des Mansfeld-Museums Hettstedt, Hefte 1 (1996) 8 (2005)
- 32. Mitteilungen des Vereins Mansfelder Berg- und Hüttenleute e. V., Eisleben, Nr. 1 (1996) 108 (2010), siehe Homepage
- 33. Informationsblatt des Vereins Mansfelder Bergarbeiter Sangerhausen e. V., seit 1997
- 34. Karstwanderweg, Teil 1 Landkreis Sangerhausen.- Herausgeber: Kreisverwaltung Sangerhausen, 1996

Internet:

Homepage des Vereins Mansfelder Berg- und Hüttenleute e. V. in Eisleben: www.vmbh-mansfelder-land.de